



Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a. s.

Řásnovka 770/8

110 00 Praha 1 – Staré Město

Dodavatelé,
kteří byli vyzváni k podání nabídky

Naše značka

TSK/30308/18/4010/cha

Vyřizuje

Ing. Chaloupková/ 257 015 250

V Praze dne

16. 08. 2018

Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a prodloužení lhůty pro podání nabídek

Identifikace veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: **„Revitalizace Jižního náměstí Nového Hloubětína, Praha 14, č. akce 999431“**

Evidenční číslo zakázky uvedené ve Věstníku veřejných zakázek: Z2018-016644
(dále jen „VZ“)

Zadavatel

Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.

se sídlem Řásnovka 770/8, PSČ 110 00 Praha 1 - Staré Město

IČO: 03447286

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vl. 20059

zastoupená: Ing. Petrem Smolkou, generálním ředitelem a předsedou představenstva
PhDr. Ing. Matějem Fichtnerem, MBA, místopředsedou představenstva
Filipem Neusserem, místopředsedou představenstva
Bc. Františkem Adámkem, členem představenstva
Ing. Jiřím Tumpachem, MBA, členem představenstva

Oprávnění zastupovat Zadavatele jsou vždy dva členové představenstva společně, z nichž nejméně jeden musí být předsedou anebo místopředsedou představenstva.

(dále jen „Zadavatel“)

Na základě písemné žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace Vás v souladu s § 98 odst. 3 ZZVZ informujeme o znění žádosti a o poskytnutém vysvětlení.

Dotaz č. 1:

V zadávací dokumentaci, smlouvě o dílo i PD je uvedeno: „Jedná se o revitalizaci Jižního náměstí Nového Hloubětína. Hlavním prvkem náměstí je prstenec pevných stánkových

konstrukcí a objektů kavárny a občerstvení, které budou z pórobetonového zdiva s monolitickou ŽB deskou. Zpevněné plochy náměstí budou dlážděny velkoformátovou dlažbou a náměstí bude doplněno o vodní prvek, pódium a mobiliář. Dojde k úpravě odvodnění. Voda bude odváděna do odvodňovacích žlabů a uličních vpustí. Dále bude provedena přeložka plynovodu, vodovodu a elektra. Náměstí bude doplněno o dětské hřiště, osvětlení a zeleň“. Zadávací výkaz výměr (po vyplnění uzamčeného souboru = položkový rozpočet) však žádné objekty kavárny a rychlého občerstvení neobsahuje! Dle PD je kavárna SO 03 a rychlé občerstvení SO 02. PD dále navíc obsahuje i SO 04 tržní stánek, který není uveden v zadávací dokumentaci ani smlouvě o dílo a výkaz výměr ho rovněž neobsahuje!

Doplň zadavatel tyto objekty do uzamčeného zadávacího výkazu výměr?

Ve smlouvě o dílo je uvedeno: „Předmětem smlouvy je zhotovení díla: „Revitalizace Jižního náměstí Nového Hloubětína, Praha 14, č. akce 999431“ dle projektové dokumentace, kterou zpracovala společnost Písek Seyček architekti s.r.o.“ Součástí PD jsou i objekty stánků, kavárny a rychlého občerstvení vč. vybavení (gastroprovozu). **Nebo platí výkaz výměr a tyto objekty nejsou předmětem díla?** Bylo to by logické, neboť jejich provozovatelem bude zřejmě Městská část nebo soukromý subjekt! **V tom případě žádáme o úpravu zadávací dokumentace, smlouvy o dílo a PD, neboť jsou s výkazem výměr v naprostém rozporu!!!**

Odpověď:

V rámci této zakázky nebudou realizovány objekty SO 03 – Kavárna, SO 02 Rychlé občerstvení, SO 04 Tržní stánek, Tyto objekty nebudou do VV zahrnuty.

Dotaz č. 2:

Žádáme o bližší specifikaci jednotlivých dlažeb v SO 100 výkazů výměr (typ, rozměry, materiál, barva, úprava povrchů, atd...), které jsou opět ve značném rozporu s PD a **rozšíření položek pokládek** (příplatky za kladení do vzorů, malé plochy, pojížděná místa, řezání a zálivky, speciál. úpravy spar, atd...) a **doplnění dlažeb pro nevidomé!**

Dle PD: „Vnitřní kruh náměstí o poloměru 11m bude vydlážděn velkorozměrovými betonovými bloky. Samotný prstenec náměstí o poloměru 30,30m je na vnější straně zčásti ohraničen pevnými objekty a stánky. Vydlážděn bude drobnou žulovou dlažbou kladenou do soustředných kružnic. Vnější prostor náměstí bude zadlážděn betonovou dlažbou z větších a menších kostek. Jejich kombinace bude vytvářet paprsky vycházející ze středu náměstí. Chodník se schodištěm bude rozšířen na 8,56 - 9,56m s podélným sklonem do 8,3%, výškový rozdíl bude překonán širokým schodištěm se stupni 150/960mm z velkoformátové betonové dlažby...“

Odpověď:

Do VV byla doplněna položka dlažeb pro nevidomé. V položce 18 je chybně uvedeno „např. Concon“, bude vypuštěno. Kamennou dlažbou se rozumí mozaiková dlažba řezaná, pražský mozaik načervenalého odstínu. Ostatní specifikace je uvedena ve výkresech D-1-1-42 a D-1-1-43.

Dotaz č. 3:

Žádáme o přepočítání, doplnění a opravu množství (t) jednotlivých položek odvozů a skládkového v SO 100, které jsou ve velmi značném rozporu s bouracími pracemi a odstraňováním konstrukcí! Při vybourání celkového množství cca 9.770 t betonů, kameniva, asfaltů a železobetonů nelze přeci odvést a vyskládkovat pouze cca 2.680 t !!!

Dále upozorňujeme, že ve VV vůbec není řešena úprava podloží (aktivní zóna – geotextilie, odkop+náhrada ŠD, případně vápnění pláně, atd...)!

Odpověď:

Ve VV jsme upravili jednotlivé položky. Projektant nepředpokládá, že bude nutná úprava podloží. Proto tyto položky nejsou součástí VV.

Dotaz č. 4:

Žádáme o přepočet, doplnění, opravu množství (m²) a specifikaci (typ a tloušťku vrstev) jednotlivých položek podkladních vrstev komunikací v SO 100. Nové plochy povrchů: 2.504,13m² mozaiky + 2.300m² zámkové dlažby + 380,13m² beton. velkoploš. dlažby = celkem 5.184,26m².

Jak je tedy možné pod tyto finální povrchy 5.184,26m² (+ další drobné plochy: obruby, žlaby, atd...) dát pouze 4.770m² podkladních vrstev? Navíc dle VV jsou podklad. vrstvy 15cm ŠP + 25cm VŠ = 40cm, ale dle PD jsou podklady pod dlažby 2vrstvy ŠD v tl. 15+20 = 35cm. Co tedy platí?

Dle našich zkušeností jsou obě varianty vzhledem k nahodilému zatížení na frekventovaném náměstí s takto smíšeným provozem dosti málo, většinou se v tomto případě praktikuje 20-25cm podkladní ŠD a 20cm KZC. A samozřejmě s větší tloušťkou i plochou podkladních vrstev by se měly navýšit odkopávky zemních prací vč. odvozů a skládkovného!

Odpověď:

Jsou upraveny výměry ploch povrchů. Dále je opravena tl. podkladních vrstev dle PD. Vrstva ŠP bude nahrazena ŠD.

Dotaz č. 5:

Žádáme o přepočet, doplnění a úpravu množství a typů jednotlivých obrubníků v SO 100. Dle PD jsou kromě žulových a betonových obrubníků na náměstí také obruby ze žulových kostek, proto žádáme o jejich doplnění včetně beton.lože. Dále **chybí jakákoli specifikace obloukových obrubníků**, což na kruhovém náměstí rozhodně není zanedbatelné!

Odpověď:

Projektant uvádí, že okraje žulové dlažby jsou řešeny uložením kostek do betonového lože, tzn. bez zvláštní obruby a obloukové obruby tedy ve výrazné míře nevznikají. Investor TSK požaduje v obloucích použít obloukové obruby pro zajištění stability dlažby. Tato položka bude doplněna do VV. V návaznosti na zeleň je uvažováno se zahonovým obrubníkem. Na rondelu náměstí bude použit kamenný krajník. Lemy kolem rabátek budou z dvojlinky z velké dlažební kostky. Rozdělení typů obrub rozpočet neřeší.

Dotaz č. 6:

Žádáme o doplnění následujících položek do výkazu výměr komunikací SO 100, neboť dle PD tyto práce zcela chybí:

- Vnější betonová schodiště vč. obkladů, zábradlí a madel
- Odvodnění dlažeb (štěrbínové a roštové žlaby napojené do vpustí)
- Rekonstrukce živičných ploch (nájezdy, sjezdy, ...)
- Vybourání beton.záhonových zídek včetně přesunů sutě a skládkovného
- Demontáž a odvoz pískovcové plastiky (kam?)
- Odborné očištění, dovoz a instalace pískovcové plastiky k fontáně (nebo i restaurátorské práce?)
- Konstrukce stojanu pro Vánoční strom vč. založení (statika)

Odpověď:

Schodiště bude doplněno do VV, demolice stávajících betonových zídek bude doplněna do VV vč. odvozů na skládku, příp. recyklace. Štěrbínové žlaby budou specifikovány a doplněny do VV. Plastika je začleněna do všeobecných bouracích prací. Konstrukce stojanu bude doplněna do VV. Podrobná specifikace a statické posouzení bude součástí prováděcí dokumentace.

Dotaz č. 7:

Žádáme o sjednocení číslování jednotlivých SO mezi VV a PD! Pak nebude docházet k tak zásadním rozporům, jako zda stánky, kavárna a rychlé občerstvení jsou nebo nejsou součástí díla! (Např. SO 04 je dle PD Tržní stánek a dle VV je to fontána, SO 05 je dle PD Dětské hřiště a dle VV se jedná pouze o městský mobiliář, SO 06 je dle PD Otevřené sezení a dle VV vůbec neexistuje, SO 07 je dle PD vodní prvek a dle VV se jedná o rozvody elektroinstalací, atd...)

Odpověď:

Sjednocení číslování nebude provedeno.

Dotaz č. 8:

Žádáme o vyjasnění rozporu mezi VV a PD u objektů přeložky a rozvodů plynu. Výkazy výměr těchto SO obsahují spoustu položek navíc, které v PD nejsou vůbec uvedeny!

Odpověď:

Ocenění proved'te dle VV

Dotaz č. 9:

Žádáme o dopracování PD SO 700 Elektroinstalace.

Především část areálové osvětlení, elektro SO 01 a hromosvod + uzemnění není možné dle současné zadávací PD vůbec ocenit!

Odpověď:

Charakteristika svítidel areálového osvětlení je totožná se svítidly VO viz. D-1-1-66_SO08_verejne_osvetleni a D.08 Veřejné osvětlení, rozmístění je patrné ze situačních výkresů části D-06_prelozky_a_pripojky_a_arealove_rozvody_elektro_SIL i souhrnných C-04_situace_koordinacni či C-03_situace_zastavovaci. Hromosvod a uzemnění SO 01 - zázemí stánků je popsáno v části PD D.1.4.5, konkrétně třeba výkres č. 9. Další bude upřesněno v prováděcí dokumentaci.

Dotaz č. 10:

Žádáme o dopracování PD SO 400 Fontána (vodní prvek), který obsahuje pouze 1 výkres bez jakéhokoli technického popisu (specifikace). Především část pohyblivé sezení kotvené na kolejnicích a osvětlení fontány vč. reflektorů nelze vůbec ocenit! A jakým způsobem má být do fontány zakotvena socha „Fuga“? Jak bude pískovcová plastika reagovat ve vlhkém prostředí? Nemá být nějak speciálně chemicky ošetřena?

Odpověď:

Materiálová charakteristika konstrukcí i povrchu je uvedena na výkrese D.1.1.39 - SO 07 -

půdorysy, řez a D.1.1.40 - SO 07 - základy, výkres tvaru. Pohyblivé sezení je charakterizováno jako zámečnická konstrukce s dřevěným opláštěním o rozměrech dle výkresu, pro přesné řešení je třeba zpracovat realizační dokumentaci. Předpokládá se JAKLOvá konstrukce prvků, pojezd po ocelových kolečkách s vedením uloženým do vodící koleje.

Fuga je proti původnímu předpokladu spíše železobetonová, předpokládá se kotvení na chemii vlepené ocelové nerez trny s odstupem od hladiny, tedy bez kontaktu s vodou.

Fontána není vybavena žádnou atrakcí, přívodní potrubí je vyústěno na horní úrovni, odkud voda přetéká přes okraje do spodní úrovně, odkud je sbírána zpět do úpravy. Technologie běžná fontánová, umístěna v objektu SO 01. Osvětlení v počtu 3ks zapuštěné podvodní boční + jeden vodotěsný reflektor - bývá standardně součástí dodávky technologie

Dotaz č. 11:

Vzhledem k těmto všem zásadním dotazům a připomínkám žádáme o posunutí termínu odevzdání nabídky v rámci sjednocení zadávacích podmínek, smlouvy o dílo, PD a VV, neboť z těchto rozporných zadávacích podkladů nelze stanovit přesný rozsah prací, natož pak srovnat ceny jednotlivých uchazečů a celé řízení by mohlo být prohlášeno za zmatečné...

Odpověď:

Zadavatel prodlouží lhůtu pro podání nabídek, opraví návrh smlouvy o dílo a Výkaz výměr.

Dotaz č. 1a):

Práce nelze zahájit a staveniště převzít bez platného stavebního povolení a kladných vyjádření dotčených správců IS. Předpokládá uchazeč správně, že mu zadavatel předá výše uvedené platné doklady před předáním staveniště?

Odpověď:

Na stavbu je vydáno stavební povolení s nabytím právní moci a stejně tak kladná vyjádření správců IS. Veškeré tyto doklady Vám budou předány před předáním staveniště.

Dotaz č. 2a):

Ze zkušeností vyplývá, že nelze zahájit práce na přeložkách a přípojkách IS bez souhlasných stanovisek dotčených správců k předložené realizační dokumentaci. Zpracování realizační dokumentace není předmětem SoD. Domnívá se uchazeč správně, že zpracování RDS a získání souhlasných stanovisek před zahájením prací zajistí zadavatel?

Odpověď:

Zajištění zpracování RDS je součástí zakázky a je obsaženo také ve výkazu výměr. RDS si tedy zajistí zhotovitel stavby nikoliv zadavatel.

Prodloužení lhůty pro podání nabídek a otevírání obálek s nabídkami

Zadavatel v souladu s § 99 odst. 2 prodlužuje lhůtu pro podání nabídek:

Původní lhůta pro podání nabídek: 20.8.2018 v 8:50 hod.

Nová lhůta pro podání nabídek: 4.9.2018 do 9:00 hod.

Nová lhůta pro otevírání obálek:

4.9.2018 v 9:10 hod.

Zadavatel zveřejní na profilu zadavatele opravený návrh Smlouvy o dílo. Dále zadavatel zveřejní v dostatečném předstihu před lhůtou pro podávání nabídek opravený soupis prací.

Tento dopis je rozeslán všem dodavatelům, kteří splnili kvalifikaci a byli vyzváni k podání nabídky a bude uveřejněn na profilu zadavatele.

S pozdravem



Ing. Jiří Tumpach, MBA



Ing. Petr Smolka

TECH. SPRÁVA KOMUNIKACÍ
hl.m. PRAHY, a.s.
Řásnovka 770/8, 110 00 PRAHA 1
102